

## Nota inspraak en wettelijk vooroverleg

### Voorontwerpbestemmingsplan Ten Goye

Hoofdstuk 1: Inspraakreacties

Hoofdstuk 2: Totaal overzicht alle wijzigingen

## Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Ten Goye heeft vanaf 30 april 2015 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode was het mogelijk om mondeling of schriftelijk een inspraakreactie in te dienen. Binnen de termijn is tevens een inloopavond gehouden (d.d.18 mei 2015). Er zijn 6 inspraakreacties binnen de termijn ingediend, ze zijn daarmee ontvankelijk. Daarnaast is het plan toegestuurd aan een aantal instanties. Twee instanties hebben gereageerd, namelijk de provincie Utrecht en het Hoogeheemraadschap de Stichtse Rijnlanden. Alle inspraak- en vooroverlegreacties zijn in deze nota samengevat en voorzien van een gemeentelijk antwoord.

In het eerste hoofdstuk van de nota worden achtereenvolgens de reacties uit het vooroverleg en de inspraakreacties samengevat en beantwoord.

In hoofdstuk twee zijn de ambtelijke wijzigingen opgenomen, die worden doorgevoerd ten opzichte van het voorontwerp.

## Hoofdstuk 1 Vooroverleg – en inspraakreacties

1. Provincie Utrecht, Archimedeslaan 6, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht	<i>Reactie gemeente</i>
<p><i>Landschap</i> De provincie ziet vanuit landschap geen bezwaren. Een extra woning in dit lint past prima, hoewel de huidige fruitboomgaard ook goed in dit landschap past volgens de Kwaliteitsgids. Het is positief dat dit stukje geschiedenis in beeld wordt gebracht, al zal een beperkte groep mensen dit ervaren. Of er voldoende extra kwaliteit geleverd vindt de Provincie moeilijk te beoordelen. Zij gaat ervan uit dat de gemeente vanuit cultuurhistorie duidelijke plussen ziet in het inrichtingsplan en dat zij dit een goede manier vindt om dit monument te accentueren. Wel ziet de Provincie graag nog wat meer aandacht voor de te verbeteren ruimtelijke kwaliteit.</p> <p>Voor het uitvoeren van werkzaamheden, zowel voor ‘bouwen’ als voor de aanplant van groen, is een monumentenvergunning van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) vereist. Het kan dat voor bepaalde elementen geen vergunning kan worden verleend door het RCE. Geadviseerd wordt eerst een akkoord op het plan te krijgen van het RCE</p> <p>Het inrichtingsplan geeft niet direct blijk van een ruimtelijke verbetering. De toegang is smal en omringd door beplanting. In de plantoelichting ontbreekt of er ook informatieborden komen voor bezoekers.</p> <p>De bescherming in artikel 6 geeft te weinig restricties. De eisen vanuit een monumentenvergunning zullen zwaarder zijn dan hetgeen is opgenomen. Geadviseerd wordt dit af te stemmen.</p>	<p>Gemeente ziet inderdaad voldoende plussen in het beleefbaar maken van de cultuurhistorie.</p> <p>Bij het ontwerpbestemmingsplan is tevens een inrichtings- en beheerplan opgesteld om de cultuurhistorische plussen en ruimtelijke kwaliteit te waarborgen. De nakoming hiervan wordt gewaarborgd via een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan en een anterieure overeenkomst met initiatiefnemer.</p> <p>Initiatiefnemer is op de hoogte van de vergunningplicht. In een vroeg stadium is overleg geweest met de RCE. In twee overleggen is het plan besproken met het RCE. In deze gesprekken is door RCE aangegeven dat een herinrichting mogelijk is zonder afbreuk te doen aan het monumentale karakter. De RCE zal alle bouw- als beplantingsplannen toetsen die uiteindelijk worden voorgelegd.</p> <p>In overleg met de initiatiefnemer en de aanwonenden is nogmaals gekeken of op het inrichtingsplan een verdere ruimtelijke verbetering door te voeren is. Wij zijn als gemeente van mening dat de (semi-) openbare toegankelijkheid in combinatie met de inrichting van het voormalig kasteelterrein Ten Goye een belangrijk stuk historie van de gemeente Houten zicht- en beleefbaar maakt en kwaliteit toevoegt aan ons buitengebied. De onderzoeksresultaten van de archeologische werkgroep Leen de Keijzer bevestigen dit.</p> <p>In dit stadium van de planvorming zijn nog geen afspraken gemaakt over het al dan niet plaatsen van informatieborden.</p> <p>Er is in de regeling aangesloten op de Houtense plansystematiek. In die systematiek zijn de archeologische rijksmonumenten uitgesloten van de archeologische bestemmingsregeling, omdat de gemeente hier geen bevoegd gezag is. Alle bodemgrepen die plaats zullen vinden zijn (monumenten)vergunningplichtig, met de RCE als bevoegde instantie.</p> <p>Er wordt dus voor gekozen de bescherming via die weg te laten lopen en hieraan niet een (extra)</p>

	vergunningstelsel te koppelen vanuit het bestemmingsplan.
<b>2. Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, Poldermolen 2, Postbus 550, 3990 GJ Houten</b>	<i>Reactie gemeente</i>
<p>In het wateradvies staat dat het plan moet voldoen aan het zogenaamde 'standstill principe'. Dit principe houdt in dat er geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan door de ontwikkeling.</p> <p>Voor het plan worden twee tekstvoorstellen gedaan. Verzocht wordt deze tekstvoorstellen met betrekking tot verharding, afkoppeling en de toepassing van uitlogende materialen op te nemen in de plantoelichting.</p>	<p>Er wordt kennis genomen van deze reactie.</p> <p>De tekstvoorstellen zijn overgenomen in de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan.</p>
<b>3. Inspreker 1</b>	<i>Reactie gemeente</i>
<p>Inspreker is verheugd te lezen dat het terrein open wordt gesteld voor het publiek.</p> <p>Inspreker geeft aan dat er in de uitwerking van dit project mogelijk een historische fout zit. De fout komt er op neer dat de voorburcht en hoofdburcht van plek zijn gewisseld. Verzocht wordt dit na te gaan.</p>	<p>Er wordt kennis genomen van deze reactie.</p> <p>Van oudsher is altijd aangenomen dat het kasteel aan de noordzijde was gesitueerd. Latere boringen geven aanleiding tot twijfel. De funderingsomvang aan de zuidzijde is van dien aard dat het kasteel mogelijk daar heeft gestaan. Zekerheid is hierover niet te geven.</p> <p>Het plan blijft op dit punt vooralsnog ongewijzigd.</p>
<b>4. Inspreker 2</b>	<i>Reactie gemeente</i>
<p>Van de initiatiefnemer is tweemaal een inrichtingstekening ontvangen. Niet duidelijk is welke aanpassingen zijn doorgevoerd. Welke beplanting komt er nu?</p> <p>Op de tekening zoals deze nu is lijkt er een trapveldje te ontstaan. Dit zal overlast geven.</p> <p>Naast de huidige boomgaard ligt een terrein welke ook niet wordt onderhouden. Welke garantie is er dat het plan beplant wordt en onderhouden wordt zoals voorgesteld.</p>	<p>Tijdens de inspraak dateerde de laatste inrichtingstekening van 27 januari 2014. Na het eerste 'buurtoverleg' is aanvullend een doorsnede gemaakt. Het definitieve inrichtingsplan dat bij het ontwerpbestemmingsplan is gevoegd is nogmaals afgestemd met de aanwonenden en heeft als datum 22 september 2015, hierin is tevens de beoogde beplanting opgenomen.</p> <p>Op zowel het eerdere inrichtingsplan, als het meest recente (d.d. 22 september 2015) is bloemrijk grasland ingetekend. Dit type grasland kent een hoogte van ca. 50 cm en is bijvoorbeeld ook toegepast in het parkje bij de Heidetuin te Houten. Het gras is dermate hoog dat er niet gevoetbald kan worden.</p> <p>De mate van onderhoud ligt primair bij de eigenaar. Door deze ontwikkeling te koppelen aan de woning is een zekere mate van onderhoud gegarandeerd. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Middels deze voorwaardelijke verplichting is de aanleg juridisch geborgd, De aanleg en instandhouding zijn</p>

<p>Op het terrein staan unieke hoogstam fruitbomen. Kunnen deze gehandhaafd blijven? Hierdoor zouden wij meer ons vrije uitzicht behouden.</p> <p>Recentelijk zijn er palen langs de weg geplaatst. We hebben niet het idee dat men zich zal houden aan het feit dat het nieuw te bouwen huis geen fundatie in de grond mag krijgen.</p> <p>Doordat er geen bomen meer zullen zijn en er weinig begroeiing meer is zullen mensen meer gaan recreëren. Dit zal het dierleven niet ten goede komen.</p> <p>Momenteel is ons huis meer waard vanwege de unieke plek en het zicht op de boomgaard. Het plan zal het huis minder uniek maken en dus in waarde doen verminderen.</p> <p>Langs de sloot moet een strook blijven voor het onderhoud van de sloot. Tijdens de informatieavond werd gezegd dat mensen niet direct langs onze tuin kunnen lopen. Met het vrijhouden van de strook kunnen mensen wel langslopen en in onze tuin lopen.</p> <p>Door mensen die mogelijk het perceel willen kopen is gevraagd of wij onze bomen niet lager kunnen maken. Als deze vragen nu al komen wat gaat dit betekenen voor onze tuin?</p> <p>De heuveltjes en het plaatsen van een bordje heeft niet direct een meerwaarde voor het landschap dan wel cultureel erfgoed maar wordt meer als reden gebruikt voor de bouw van het</p>	<p>daarnaast vastgelegd in de anterieure overeenkomst die met initiatiefnemer wordt gesloten. Wanneer onderhoud uitblijft, kan dit gezien worden als het niet in stand houden, en kan de gemeente optreden.</p> <p>In september 2015 is er met aanwonenden overlegd over het definitieve inrichtingsplan en de bijbehorende beplanting. Uit het inrichtingsplan wat nu is gekozen blijkt niet dat deze gehandhaafd blijven. Dit hangt tevens samen met het zoveel mogelijk beleefbaar maken van het monument.</p> <p>Voor de woning zal een fundatie noodzakelijk zijn. Het voorterrein zal dan ook op termijn nader onderzocht worden op archeologische resten en indien deze aanwezig zijn zal een complete opgraving mogelijk noodzakelijk zijn. Voor het afgeven van de omgevingsvergunning zal eveneens een vergunning van het RCE noodzakelijk zijn. Het RCE zal vergunningsvoorwaarden opnemen en deze strikt controleren.</p> <p>In de huidige situatie is er sprake van een productie boomgaard waar maandelijks wordt gemaaid. In de nieuwe situatie zal het gebruik minder intensief zijn en dit juist het zowel het dierleven als de flora ten goede komen. Tevens verwachten wij dat met de nieuwe inrichting ook de diversiteit aan plantsoorten toe zal nemen.</p> <p>De huidige bestemming maakt intensief agrarisch gebruik mogelijk, terwijl de nieuwe bestemming voorziet in woonbestemming i.c.m. een groenbestemming met extensief medegebruik, die gedurende een beperkte periode in het jaar en uitsluitend tussen zonsopkomst en -ondergang opengesteld wordt voor publiek. Indien er sprake is van een waardevermindering kan hiertoe een verzoek tot tegemoetkoming in schade worden ingediend.</p> <p>Het onderhoud van de sloot dient uitgevoerd te worden door de eigenaar van de sloot. Gebruikelijk is hiervoor een schouwstrook vrij te houden. Bij de inrichting wordt getracht dit zo vorm te geven dat het ontmoedigd wordt om langs de sloot te gaan lopen.</p> <p>Wat tussen burens onderling geldt, is geregeld in het Burgerlijk wetboek. Het bestemmingsplan dat voorligt, brengt hierin geen verandering.</p> <p>In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is bepaald dat nieuwbouw mogelijk is binnen bebouwingslinten indien er een ruimtelijke verbetering optreedt. In het vooroverleg met de</p>
---	--

<p>huis.</p>	<p>Provincie is aangegeven dat deze kwalitatieve meerwaarde er onder meer in gelegen is dat het terrein beleef- en zichtbaar wordt gemaakt. Het kasteelterrein Ten Goye is van grote historische waarde voor de ontstaansgeschiedenis van 't Goy maar ook voor de gemeente Houten in zijn geheel. Daarnaast speelt mee dat een doelmatig agrarisch gebruik in directe aansluiting op de bestaande woningen, gelet op wet- en regelgeving, niet meer goed mogelijk is. Verkoop van het perceel als productieboomgaard is dan niet mogelijk gebleken. Het voorliggende plan voorziet in het afmaken van het lint. Dit is in lijn is met de planvorming vanuit het verleden wat heeft geleid tot de bouw van de nu aanwezige woningen. Het plan kent een duidelijke meerwaarde in het beleefbaar maken van een belangrijk stukje historisch erfgoed binnen de gemeentegrenzen.</p>
<p><b>5. Inspreker 3</b></p>	<p><i>Reactie gemeente</i></p>
<p>Wij zijn recentelijk komen wonen aan de Wickenburghseweg en worden nu geconfronteerd met de nieuwbouw van een woning op de plek van een appelboomgaard.</p> <p>Voorwaarde van de nieuwbouw is het beleefbaar maken van het achterliggende terrein. Inspreker voorziet verkeersproblemen gezien het verloop en het profiel (smal) van de weg. Voorbijgangers kunnen deze locatie aangrijpen als rustpunt. Inspreker vreest parkeerproblemen en een schending van hun privacy.</p> <p>Er wordt gesteld dat met de bouw van de woning het lint wordt afgemaakt. Inspreker ziet diverse</p>	<p>Door de initiatiefnemer is al in 2014 een eerste informatieavond georganiseerd. Alle direct omwonenden zijn hiervoor destijds schriftelijk uitgenodigd, ook de toenmalige bewoner van uw huidige woning.</p> <p>Voor de gemeente Houten was het voorontwerp van het bestemmingsplan het eerste moment om met u te communiceren over planvorming op deze plek. De communicatie hierover heeft in april 2015 op de gebruikelijke wijze plaatsgevonden, waarbij ook alle bewoners in de buurt zijn aangeschreven.</p> <p>Het wegprofiel van de Wickenburghseweg is van oudsher zo ontstaan en kent eveneens zijn historische ontstaansgeschiedenis. De TRAP-route loopt in de huidige situatie al over de Wickenburghseweg. Het kasteelterrein Ten Goye zou een toevoeging zijn aan die bestaande (fiets)route. Het ligt niet in de verwachting dat het aantal bezoekers van de route als gevolg van deze ontwikkeling fors zal toenemen. Voorgaande brengt met zich mee dat in het huidige verkeersbeeld al de bezoekers van de TRAP route zijn opgenomen.</p> <p>In de bestemmingsregeling is de mogelijkheid opgenomen om, indien dit nodig mocht blijken, een extra parkeerplaats te realiseren. Dit is ook vastgelegd in de anterieure overeenkomst die met initiatiefnemer wordt gesloten.</p> <p>Een schending van privacy voor de betreffende woning wordt niet voorzien. De woning van inspreker is gelegen aan de andere zijde van de Wickenburghseweg. De mate van privacy wordt in onze ogen dan ook bepaald door de ligging van de woning aan de openbare weg.</p> <p>Het opvullen van deze locatie wordt stedenbouwkundig beoordeeld als het afmaken</p>

<p>gaten in de bebouwing aan de Wickenburghseweg. Dit is in zijn ogen juist de charme van wonen in een buitengebied.</p>	<p>van het lint.</p>
<p><b>6. Inspreker 4</b></p>	<p><i>Reactie gemeente</i></p>
<p>Inspreker maakt zich als omwonende ongerust over de aanzuigende werking die het openbaar maken van het terrein met zich meebrengt. Inspreker maakt bezwaar tegen de toenemende verkeersactiviteiten en de parkeerproblemen die ontstaan op de Wickenburghseweg.</p> <p>Inspreker vreest dat zijn privacy niet gewaarborgd kan worden. Het terrein ligt te dicht op bestaande woningen. Er kan overlast ontstaan. Wie is dan aansprakelijk voor zwerfafval, geluidsoverlast en hangjongeren?</p> <p>Inspreker ziet geen meerwaarde in dit plan voor de leefgemeenschap van de Wickenburghseweg.</p>	<p>In de huidige situatie loopt de TRAP-route reeds over de Wickenburghseweg. De toevoeging van het kasteelterrein zal, naar verwachting, niet leiden tot een onevenredige toename van het aantal bezoekers. De TRAP-route is een fietsroute en gaat over verschillende fietspaden en is daarmee niet met de auto te rijden. Uiteraard is het niet onmogelijk de locatie met de auto te bezoeken maar de ervaring leert dat dit slechts in beperkte mate gebeurt. Kasteel Ten Goye wordt nu al benoemd in de route en tot op heden hebben wij geen signalen ontvangen van parkeeroverlast of een hogere verkeersdruk. In de bestemmingsregeling is de mogelijkheid opgenomen om, indien dit nodig mocht blijken, een extra parkeerplaats te realiseren. Dit is ook vastgelegd in de anterieure overeenkomst die met initiatiefnemer wordt gesloten.</p> <p>Het terrein is opengesteld van 1 mei tot en met 31 augustus van zonsopgang tot zonsondergang. Gedurende 8 maanden per jaar is het terrein niet opengesteld. In deze 8 maanden is er geen inbreuk ten aanzien van de privacy. Het voorlopige inrichtingsplan voorziet in aanplant welke het directe zicht op de woningen wegneemt. Daarnaast voorziet het plan in gemaaide looproutes. In overleg met de aanwonenden is het inrichtingsplan definitief gemaakt. Door een goede inrichting is het mogelijk de privacy in voldoende mate te borgen. Overigens moet opgemerkt worden dat de boomgaard ook nu een openbaar karakter kent en door omwonenden wordt gebruikt voor o.a. het uitlaten van honden. De bewoner van de nieuw te realiseren woning wordt ook de beheerder van het achterliggende terrein. Deze bewoner is aansprakelijk voor eventuele overlast. Overigens wordt op andere terreinen, zoals het terrein Kerk 't Goye, welke al enkele jaren onderdeel uitmaken van de TRAP-route, geen overlast door bezoekers ervaren.</p> <p>Het kasteelterrein Ten Goye is van groot belang geweest in de geschiedenis van 't Goye, maar ook voor de regio. Als bestuurlijk centrum van het gouv en latere graafschap Opgooi was het kasteel van groot belang. In optiek van de gemeente dient de meerwaarde dan ook vanuit een breder perspectief gezien te worden en vindt de gemeente het spijtig dat inspreker deze meerwaarde als omwonende niet ziet.</p>

<b>7. Inspreker 5</b>	<i>Reactie gemeente</i>
<p>Het zou beter zijn wanneer de gemeente het bestemmingsplan zou opstellen.</p> <p>Voorbij wordt gegaan aan de rol die de nieuwe bewoner moet vervullen, welke bevoegdheden de bewoner heeft op bezoekers te weigeren na zonsondergang.</p> <p>In het plan is niets gezegd over de aanzuigende werking van bezoekers.</p> <p>Het plan voorziet niet in parkeerplaatsen of fietsenstallingen.</p>	<p>Het is binnen de gemeente Houten gebruikelijk dat een initiatiefnemer op eigen kosten een bestemmingsplan opstelt. De gemeente toetst het bestemmingsplan op volledigheid en juistheid. In de besluitvorming maakt de gemeenteraad haar eigen afweging.</p> <p>De nieuwe bewoner wordt eigenaar van de achterliggende gronden. Als eigenaar is hij verplicht tot de aanleg en instandhouding van het inrichtingsplan. Een eigenaar heeft altijd het recht bezoekers te weigeren.</p> <p>Het terrein wordt opengesteld van 1 mei tot en met 31 augustus tussen zonsop- en ondergang.</p> <p>In het bestemmingsplan is de te verwachten aantrekkende werking onderbouwd. Opgemerkt moet worden dat de TRAP-route nu al over de Wickenburghseweg loopt en het kasteelterrein Ten Goye ook reeds beschreven staat. Met dit plan wordt het terrein beter beleefbaar. Dit zal in zeer beperkte mate leiden tot een toename van het aantal bezoekers, hoofdzakelijk fietsers.</p> <p>De TRAP-route, waar het terrein onderdeel van uit gaat maken, is een fietsroute welke voor delen over fietspaden gaat en daarmee ook niet met de auto te rijden is. Voor fietsparkeren zal een voorziening in het plan worden opgenomen. Parkeerplaatsen voor autoparkeren worden op voorhand niet noodzakelijk geacht. In de bestemmingsregeling is wel de mogelijkheid opgenomen om, indien dit nodig mocht blijken, een extra parkeerplaats te realiseren. Dit is ook vastgelegd in de anterieure overeenkomst die met initiatiefnemer wordt gesloten.</p>
<b>8. Inspreker 6</b>	<i>Reactie gemeente</i>
<p>Wat past er binnen de bestemming Groen? Mogen deze gronden geëxploiteerd worden, kunnen er landbouwproducten worden verkocht of djembé workshops worden gegeven? Op welke doelgroep richt het plan zich?</p> <p>Is het juridisch geborgd dat er een koppeling is tussen het bestemmingsplan en het inrichtingsplan?</p>	<p>De gronden bestemd voor Groen zijn bestemd voor groenvoorzieningen, extensieve dagrecreatie en het behoud en herstel van aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden. Onder extensieve dagrecreatie wordt verstaan: een vorm van dagrecreatie waarbij recreanten in relatief geringe aantallen mede gebruik maken van voorzieningen om de (culturele en historische) landschappelijke omgeving te beleven of daarvan te genieten. Verkoop van landbouwproducten of djembé workshops passen niet binnen het toegestane gebruik.</p> <p>Het bestemmingsplan kent, via een voorwaardelijke verplichting in artikel 9.5, een verplichte aanleg conform het inrichtingsplan, hierin is ook de openstelling benoemd. Tevens</p>



<p>Hoe wordt de aanleg van het inrichtingsplan geborgd?</p> <p>Wie controleert of de nieuwe eigenaar zich houdt aan het plan?</p> <p>Mag de eigenaar de gronden los verkopen?</p> <p>Naar aanleiding van eerdere vragen omtrent de privacy is een bosplantsoen opgenomen. Een bosplantsoen wordt erg hoog en dicht. Kunnen wij invloed uitoefenen op het inrichtingsplan?</p> <p>Er wordt gesproken over het afmaken van het lint. Wat noemt u het lint?</p> <p>Aan de Wickenburghseweg zijn meerdere open plekken in het lint, welke ideeën zijn er over deze gronden?</p> <p>Na de inloopavond is er mogelijk ook een potentiële koper geweest. Waarom is dit niet gedeeld met het publiek?</p>	<p>zijn de inrichting, het beheer en de openstelling vastgelegd in een anterieure overeenkomst met initiatiefnemer.</p> <p>Zie bovenstaand antwoord.</p> <p>De aanleg en instandhouding van het inrichtingsplan zijn verankerd via het bestemmingsplan en een anterieure overeenkomst. Ze zijn daarmee voor de gemeente Houten handhaafbaar.</p> <p>Het staat de eigenaar vrij de gronden te verkopen. Echter de instandhoudingsverplichting blijft in stand en zal overgaan naar een eventuele nieuwe eigenaar.</p> <p>Onder een bosplantsoen worden inheemse heesters verstaan welke in een mix worden aangeplant. Initiatiefnemer heeft het inrichtingsplan opnieuw afgestemd met de direct aanwonenden en heeft hierbij tevens een beplantingsplan opgesteld. Het inrichtingsplan is een bijlage bij bestemmingsplan.</p> <p>Onder het lint verstaan wij de lintbebouwing aan de weerszijden van de Wickenburghseweg ongeveer vanaf nr. 35 t/m nr. 96</p> <p>Op dit moment zijn er geen andere plannen of aanvragen bij de gemeente in behandeling met betrekking tot andere plekken in het lint.</p> <p>Het is de gemeente Houten niet bekend dat er een potentiële koper is geweest. De inloopavond was vrij toegankelijk voor een ieder. Mocht er een koper zijn geweest, dan is het aan de koper om zich kenbaar te maken. De gemeente Houten heeft hierin geen rol.</p>
---	--

## Hoofdstuk 2 Ambtelijke wijzigingen

In het ontwerpbestemmingsplan zijn de volgende wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp opgenomen.

- Er is locatie-specifiek spuitzone-onderzoek uitgevoerd en toegevoegd aan het bestemmingsplan;
- De paragraaf in de toelichting over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de aan te houden afstanden is aangepast op de Nota gewasbescherming en Ruimtelijke Ordening (d.d. 2 juli 2015) en het uitgevoerde locatie specifieke onderzoek;
- Het bestemmingsplan is aangepast op het vastgestelde bestemmingsplan 't Goy en omgeving;
- Het inrichtings- en beplantingsplan is als bijlage toegevoegd;
- Verschillende tekstuele correcties zijn doorgevoerd.