

Gemeente Houten

Voorontwerpbestemmingsplan Leebrug II 2^e fase

Nota inspraak en wettelijk vooroverleg

12 oktober 2012

Inhoud

1. Inleiding	1
2. Wettelijk vooroverleg	2
2.1. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten	2
2.2. Veiligheidsregio Utrecht, Kobaltweg 59-61, Postbus 3154, 3502 GD Utrecht	2
2.3. Provincie Utrecht, Pythagoraslaan 101, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.4. P. Sturkenboom, Wethouder van Rooijenweg 5, 3991 DP Houten	4

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Leebrug II 2^e fase heeft met ingang van donderdag 21 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Op maandag 2 juli 2012 is een inloopavond gehouden in het gemeentehuis. Gedurende de periode van terinzagelegging is een inspraakreactie binnengekomen. De heer Sturkenboom uit Houten heeft een reactie ingediend.

Daarnaast is het voorontwerp in het kader van het wettelijk vooroverleg naar de verschillende wettelijke overlegpartners gestuurd. Drie instanties hebben gereageerd. Het HDSR had een opmerking t.a.v. afkoppeling en infiltratie van regenwater, de provincie Utrecht had geen opmerkingen en de VRU had ook nog een aantal opmerkingen en aanbevelingen. In deze commentaarnota zijn de reacties in hoofdstuk 2 samengevat en beantwoord.

In hoofdstuk 3 zijn nog een aantal ambtelijke wijzigingen weergegeven. Dit betreft vooral het vastleggen van de procedure t.a.v. de uitwerkingsbevoegdheid.

2. Wettelijk vooroverleg

2.1. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten

Adviseert positief over het plan.

- a. Het plan voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde: "het stand-still beginsel".
- b. De wateraspecten moeten beter uitgewerkt worden. In de toelichting moet aangegeven worden dat het streven is om meer dan de in het GRP vastgelegde 20% van de woningen af te koppelen. Het waterschap verzoekt de volgende tekst toe te voegen:

"Afkoppelen en infiltratie voor de 24 -33 woningen in een eco-wijk wordt nader onderzocht. Maatregelen om hemelwater te infiltreren zoals Wadi's, IT-riolen en/of waterdoorlatende verharding worden afgestemd met het waterschap."

Gemeentelijk antwoord.

Bij a: Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Bij b: De door het waterschap voorgestelde tekst zal aan artikel 4.4 van de toelichting worden toegevoegd.

2.2. Veiligheidsregio Utrecht, Kobaltweg 59-61, Postbus 3154, 3502 GD Utrecht

- a. Geeft aan dat het plangebied Leebrug II 2^e fase buiten de invloedssferen van transport van gevaarlijke stoffen valt. Ook bevinden er zich binnen het plangebied geen risicobronnen zijn en dat er ook geen opmerkingen zijn ten aanzien van de externe veiligheid.
- b. Wat betreft het aspect bereikbaarheid had de VRU al eerder aangegeven dat er in het gebied naast voldoende brandkranen (60 m³/uur) ook een brandbron geslagen (90 m³/uur) moet worden.

Gemeentelijk antwoord.

Bij a: Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Bij b: Genoemde aspecten zullen bij de uitwerking van het plan worden meegenomen, maar niet in het bestemmingsplan worden opgenomen omdat deze aspecten geen ruimtelijke gevolgen hebben.

2.3. Provincie Utrecht, Pythagoraslaan 101, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht

De provincie geeft aan dat het Voorontwerp bestemmingsplan Leebrug II 2^e fase niet strijdig is met de provinciale ruimtelijke verordening en de beleidslijn nieuwe WRO

Gemeentelijk antwoord.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.4. P. Sturkenboom, Wethouder van Rooijenweg 5, 3991 DP Houten

De bestemming is weinig concreet ten aanzien van geplande ecologische woonwijk.

Gemeentelijk antwoord

Het bestemmingsplan omvat in hoofdzaak een nog uit te werken bestemming Wonen. Hoe de ecologische wijk er uit zal zien is nu nog niet bekend. Zodra dit wel bekend is zal er een uitgewerkt bestemmingsplan worden samengesteld dat conform de Wet Ruimtelijke Ordening ter inzage gelegd wordt en waarbij zienswijzen kunnen worden ingediend.